

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 lipca 2018 r.

w sprawie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2018 r. ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 35 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, na wniosek Prezesa PAN lub dyrektora instytutu PAN i po zasięgnięciu opinii wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu, włącza do uczelni publicznej instytut PAN.”;

2) w art. 59 w ust. 2 skreśla się wyrazy „, poziomie i profilu”;

3) po art. 121 dodaje się art. 121a w brzmieniu:

„Art. 121a. 1. Nie można rozwiązać umowy o pracę ani zmienić warunków pracy nauczyciela akademickiego, będącego sędzią Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego lub Naczelnego Sądu Administracyjnego.

2. Umowa o pracę nauczyciela akademickiego, o którym mowa w ust. 1, zawarta na czas określony staje się, z dniem objęcia stanowiska sędziego, umową o pracę na czas nieokreślony.

3. W przypadku nauczyciela akademickiego, o którym mowa w ust. 1, który utracił urząd sędziego albo utracił uprawnienie do stanu spoczynku nie stosuje się ograniczenia, o którym mowa w ust. 1.

4. Umowa o pracę nauczyciela akademickiego, o którym mowa w ust. 1, który utracił urząd sędziego albo utracił uprawnienie do stanu spoczynku wygasa, z wyłączeniem sytuacji zrzeczenia się urzędu sędziego albo uprawnienia do stanu spoczynku.”;

- 4) w art. 186 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „co najmniej C1” zastępuje się wyrazami „co najmniej B2”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2018 r. Senat rozpatrzył ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i uchwalił do niej 4 poprawki.

Poprawka nr 1 zakłada, że instytut Polskiej Akademii Nauk będzie mógł być włączony do uczelni na wniosek prezesa PAN albo dyrektora instytutu PAN. Ponadto poprawka wprowadza obowiązek zasięgnięcia opinii wydziału PAN. Celem poprawki jest silniejsze włączenie do procesu decyzyjnego dotyczącego instytutów PAN – prezesa PAN i dyrektora instytutu. Uzależnienie od tych organów możliwości wydania rozporządzenia przez ministra nie musi być traktowane, jako naruszenie art. 92 ust. 1 Konstytucji, jeżeli przyjmiemy, że rozporządzenie włączające instytut PAN do uczelni nie jest aktem normatywnym, o którym mowa w art. 87 ust. 1 Konstytucji, lecz decyzją o charakterze indywidualnym i konkretnym, która zwyczajowo przyjmuje nazwę rozporządzenia.

Celem poprawki nr 2 jest usunięcie, co najmniej zbędnego redakcyjnie, fragmentu sugerującego, że indywidualne studia międzydziedzinowe powinny być studiami nie tylko na więcej niż jednym kierunku, ale także na więcej niż jednym „poziomie i profilu”. Byłoby to sprzeczne z ideą tego rodzaju studiów, które traktowane są jako studia na kilku kierunkach, niezależnie od tego czy wybrane przez studenta kierunki są zróżnicowane pod względem poziomu i profilu. W praktyce bowiem dla studenta rozpoczynającego studia, studiowanie jednocześnie na drugim poziomie (by koniecznie studiować na więcej niż jednym poziomie) byłoby niemożliwe, a studiowanie na więcej niż jednym profilu – w przypadku uczelni o charakterze głównie ogólnoakademickim albo głównie praktycznym – utrudnione.

Celem poprawki nr 3 jest przyznanie sędziom trzech sądów (SN, NSA, TK), w tym sędziom w stanie spoczynku, prawa do dożywotniego zatrudnienia na uczelni w charakterze nauczycieli akademickich, bez względu na wynik oceny pracowniczej. W myśl przyjętego rozwiązania, nie będzie można rozwiązać umowy o pracę ani zmienić warunków pracy nauczyciela akademickiego, będącego sędzią Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego lub Naczelnego Sądu Administracyjnego, chyba że zaistnieją przesłanki określone w dodawanym artykule. Ponadto poprawka przewiduje, przekształcenie umowy o pracę nauczyciela akademickiego, który obejmuje stanowisko sędziego, zawartej na czas określony w umowę o pracę na czas nieokreślony. W ocenie Senatu, przyjęte rozwiązania wzmocnią niezależność sędziów SN, NSA i TK.

W ocenie Izby wymóg legitymowania się przez osobę ubiegającą się o doktorat znajomością języka obcego na poziomie C1 powinien być urealniony. Wystarczającym jest posiadanie kompetencji językowych na poziomie B2. W związku z tym uchwalono poprawkę nr 4.